Apoyado con financiación de la fundación The James Irvine Foundation

EN CUESTIÓN

PUBLIC POLICY INSTITUTE OF CALIFORNIA

LOS VOTANTES DEL ESTADO DE CALIFORNIA[1]

MARK BALDASSARE, DEAN BONNER, JENNIFER PALUCH, Y SONJA PETEK

Los votantes de California no están contentos. Están cansados de las políticas partidarias, desconfiados del gobierno y decepcionados de las personas que lo administran. Piensan que el país y el estado van por mal camino. Están profundamente preocupados por la economía, Irak, la inmigración y la atención médica. Quieren soluciones para los problemas financieros y gubernamentales del Estado. No tienen mucha confianza en que sus representantes elegidos puedan superar la paralización partidaria para arreglar las cosas. Irónicamente, al mismo tiempo muchos se aferran a sus propias predilecciones partidarias. Históricamente, los votantes en descontento a menudo expresaban su irritación en la política no acudiendo a las urnas. Sin embargo, en los últimos años, a medida que creció la desafección, un número récord de californianos comenzaron a registrarse y a votar. ¿Qué es lo que los votantes tratan de decir? ¿Qué pueden esperar los votantes que logre el gobierno ante sus propias divisiones partidarias? Este EN CUESTIÓN, proporciona los hechos y las cifras sobre la participación política, las filas de los partidos, las fuentes del descontento de los votantes y la división casi por igual del electorado.

CRECIENTE PARTICIPACIÓN POLÍTICA

En una de sus decisiones más populares hasta la fecha, la legislatura estatal de California y el Gobernador Schwarzenegger cambiaron la fecha de las primarias presidenciales del 2008 de junio a febrero en un esfuerzo para dar a los votantes californianos mayor influencia en la selección de los candidatos presidenciales. La mayoría de los votantes de los distintos partidos políticos consideraron esto como una buena idea.[2] El 5 de febrero hubo una participación récord en las urnas. Poco más de 9 millones de votantes emitieron su voto, por mucho, el mayor número de votantes en elecciones primarias en la historia del estado (Tabla 1). La participación de casi el 58 por ciento de los votantes registrados y el 40 por ciento de los adultos elegibles fue el récord más alto en elecciones primarias presidenciales de California desde 1980.

Este número de votantes no fue una anomalía. Sigue las tendencias nacionales puestas en marcha por elecciones competitivas y decisiones históricas en ambos partidos. También continúa una tendencia de resurgimiento del voto y el registro que comenzó después de que el número de votantes en todo el estado de California alcanzó el mínimo histórico del 51 por ciento (7.7 millones de votantes registrados) en las elecciones para gobernador de noviembre del 2002. Un año después, un número mucho mayor de votantes registrados acudió para la destitución del recién elegido gobernador en el 2003 (9.4 millones de votantes- el 61% de los votantes registrados). En términos de votos emitidos, los votantes californianos establecieron luego un récord de participación en las elecciones presidenciales del 2004 (12.6 millones de votos) y siguieron con participaciones sorprendentemente altas en las elecciones especiales del 2005 (8 millones de votantes) y en las elecciones para gobernador del 2006 (8.9 millones de votantes). Hasta en las elecciones primarias de junio, de menos relevancia, se emitieron aproximadamente 4.6 millones de votos.[3]

Al cierre de los registros antes de las primarias presidenciales del 2008, los californianos establecieron un récord en el número de votantes registrados. El aumento continuó mientras se llevaban a cabo las elecciones primarias en otros estados, y mientras un alto porcentaje de votantes californianos decían seguir de cerca las elecciones presidenciales. Para mayo, el registro de votantes californianos había subido a 16.1 millones.[4] Si las tendencias se mantienen, California debería de tener un máximo histórico de votantes registrados y número de votantes que acudirán a las urnas en noviembre del 2008.

DESAFECCIÓN HACIA LOS PARTIDOS POLÍTICOS

No se debería cometer el error de considerar el aumento de registro y de la participación de los votantes como prueba de un creciente entusiasmo por los principales partidos políticos porque las tendencias a largo plazo indican una disminución de su papel. Antes de las primarias presidenciales, la proporción

TABLA 1. NÚMERO DE VOTANTES DE CALIFORNIA

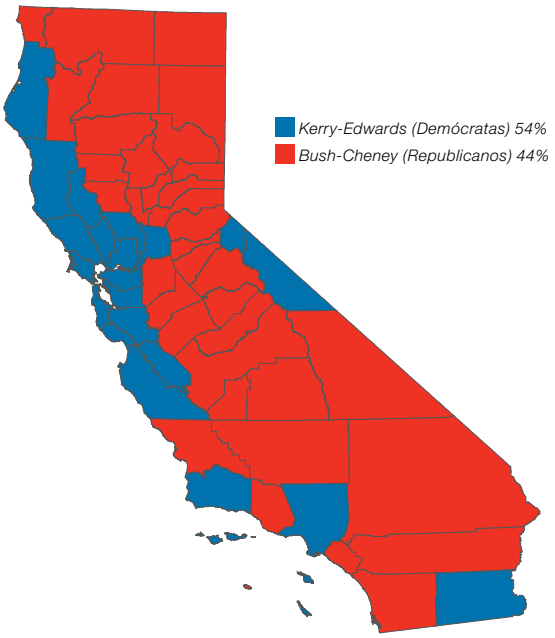
Año	Primarias Presidenciales	Elecciones Presidenciales
1992	6,439,629	11,374,565
1996	6,081,777	10,263,490
2000	7,883,385	11,142,843
2004	6,684,421	12,589,683
2008	9,068,415	—

Fuentes: Secretaría de Estado de California, Declaración de Voto, noviembre 2006 y febrero 2008.

Si las tendencias se mantienen, California debería tener un máximo histórico de votantes registrados y número de votantes que acudirán a las urnas en noviembre del 2008.

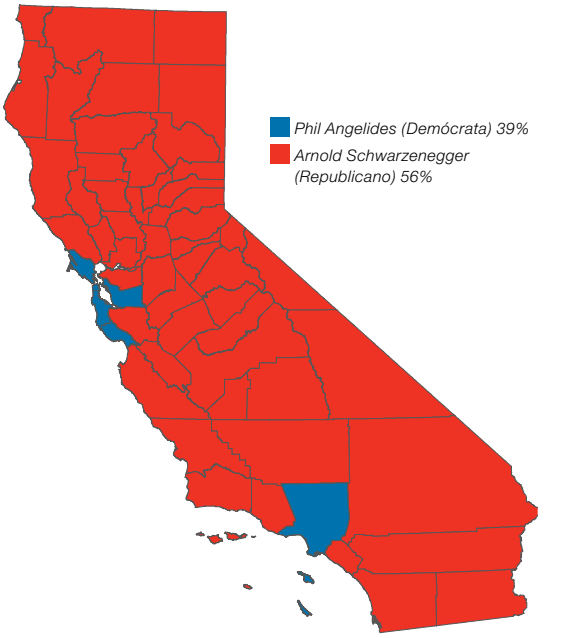
MAPA 1. MUCHOS CALIFORNIANOS TIENEN VÍNCULOS DÉBILES CON EL PARTIDO

Elecciones presidenciales del 2004



Fuente: California, Secretaría de Estado, Declaración de Voto, noviembre 2004.

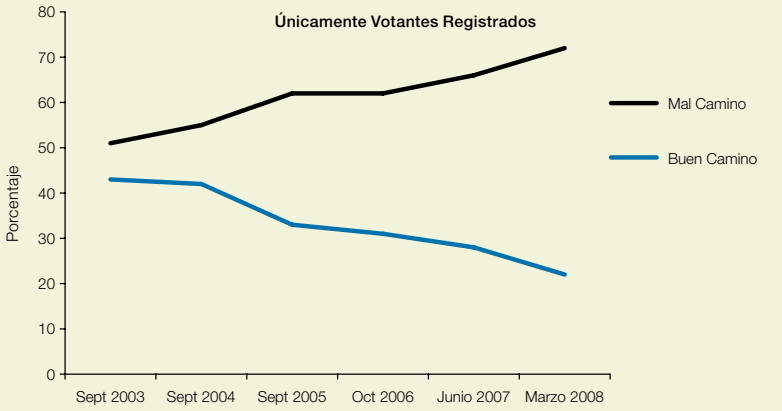
Elecciones para gobernador del 2006



Fuente: California, Secretaría de Estado, Declaración de Voto, noviembre 2006.

FIGURE 1. DIRECCIÓN GENERAL DE LOS ESTADOS UNIDOS

"¿Piensa que en los Estados Unidos las cosas van generalmente por buen camino o mal camino?"



Fuente: Encuestas Estatales de PPIC.

de votantes demócratas y republicanos cayó de un 87.1 por ciento en 1992, a un 80.8 en el 2000, y luego a un 76.3 por ciento en el 2008. Al mismo tiempo, el número de votantes que "no desean declarar" (es decir, independientes) aumentó de 1.3 millones en 1992 a 3 millones a principios del 2008 (9.7% a 19.4%).[5]

Aunque ningún partido político tiene la mayoría entre los votantes registrados, California se está convirtiendo firmemente en un "Estado Azul" en el mapa electoral nacional debido a una ventaja demócrata de 11 puntos en el registro de votantes y a la tendencia de la mayoría de los votantes independientes a declarar que tienden hacia el partido demócrata. Aún así, la elección en 2003 y la reelección en el 2006 del republicano Arnold Schwarzenegger indican que muchos californianos tienen vínculos débiles con sus partidos (Mapa 1). Aproximadamente cuatro de cada 10 votantes de los principales partidos declaran que no son demócratas o republicanos "muy firmes" y siete de cada 10 independientes declaran que prefieren no afiliarse con ningún partido. Por debajo del resurgimiento de la participación política se encuentra la amplia desilusión con el sistema de dos partidos: la mayoría de votantes californianos, incluyendo a muchos votantes demócratas y republicanos, consideran que los actuales partidos hacen un trabajo tan deficiente que se necesita un tercer partido.[6]

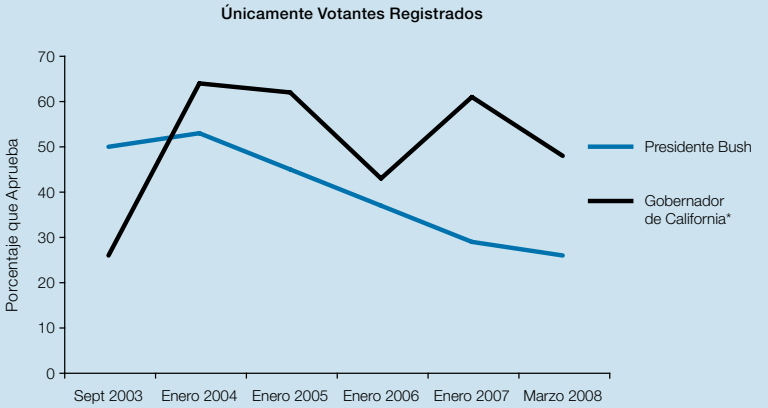
OTRAS FUENTES DE CONSTERNACIÓN DE LOS VOTANTES

DIRECCIÓN DEL PAÍS/ESTADO. El electorado parece estar en el abismo de la desesperación, que origina la clásica pregunta: ¿Cuánto descontento está motivado por la disminución de la sensación de bienestar y cuánto por las deficiencias reales del gobierno y de sus líderes? La convicción de que el país va por buen camino ha disminuido de manera constante durante los últimos cinco años y ahora se encuentra en el nivel más bajo desde que comenzamos a plantear esta pregunta sobre "el camino" en las Encuestas Estatales de PPIC (Figura 1). En marzo del 2008, casi tres de cada cuatro votantes dijeron que el país iba por mal camino; menos de uno de cada cuatro dijeron que iba por buen camino.[7]

En las Encuestas Estatales de PPIC de finales de la década de 1990 y principios de la década del 2000, periodo de abundantes recursos económicos, se encontró que los votantes estaban optimistas en cuanto a la situación del Estado. Por ejemplo, el 62 por ciento de los votantes registrados dijeron que el Estado iba por buen camino en enero del 2001.[8] Luego, una desaceleración económica y un déficit presupuestario llevaron a un estado de ánimo diferente. Para el momento de la elección de destitución del 2003, los votantes se encontraban

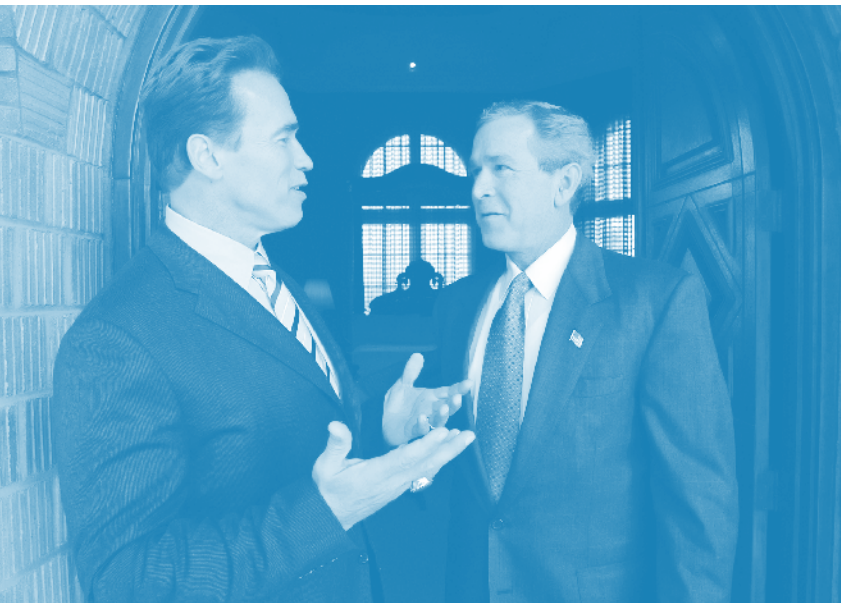
FIGURA 2. ÍNDICES DE APROBACIÓN DEL DESEMPEÑO DEL PODER EJECUTIVO

"En general, ¿Le da usted su aprobación o no le da su aprobación a la forma en que... está desempeñando su labor como (gobernador de California/ Presidente de los Estados Unidos)?"



** Gray Davis en Septiembre 2003 y Arnold Schwarzenegger en enero 2004.*

Fuente: Encuestas Estatales de PPIC.



extremamente pesimistas sobre "el camino" en el que iba su Estado. Su optimismo creció significativamente durante el primer año de mandato del Gobernador Schwarzenegger, tuvo un breve revés durante las luchas partidarias entre el gobernador y la legislatura en el 2005, y se restableció con el progreso bipartidario en el 2006 y el 2007.[9]

Recientemente, mientras el gobierno estatal lucha con un gran déficit presupuestario, el porcentaje de votantes-aproximadamente uno de cada cuatro-que declararon que California iba por buen camino cayó a niveles que no se observaban desde precisamente antes de la destitución del 2003.[10] A pesar de que los votantes no están de acuerdo sobre políticas específicas y soluciones preferidas, la mayoría de los votantes dentro de todos los grupos del espectro político y grupos demográficos ahora creen que el país y el Estado van por mal camino. Encuestas recientes indican que estas opiniones negativas influirán en el contexto en el que los votantes tomarán decisiones en las elecciones de otoño.[11]

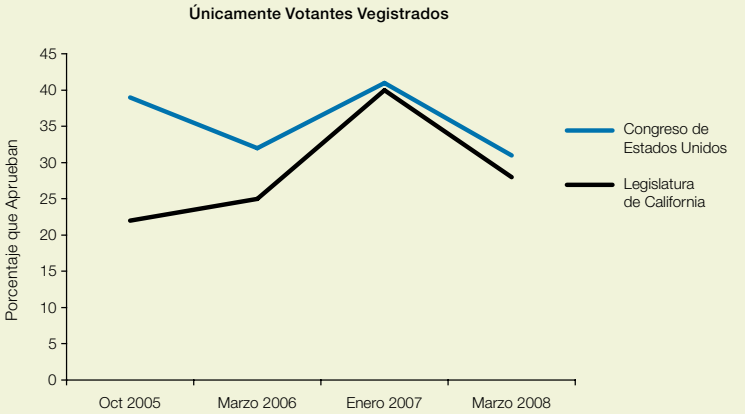
DESEMPEÑO DE LOS FUNCIONARIOS ELECTOS. A medida que se vuelven más pesimistas sobre la dirección en la que va Estado y el país, los votantes de California también pierden confianza en sus representantes electos, funcionarios, ejecutivos y legislativos tanto federales como estatales.

A nivel ejecutivo, durante los últimos cinco años, los índices de aprobación del Presidente George Bush cayeron de manera constante; pasando de uno de cada dos votantes a uno de cada cuatro votantes diciendo aprobar su desempeño (Figura 2). A nivel estatal, considerando también los últimos cinco años, los índices de aprobación de Gray Davis durante el mes anterior a su destitución en el 2003 eran extremamente bajos (Figura 2). Las evaluaciones de su substituto, Arnold Schwarzenegger, eran mucho más elevadas hasta que las elecciones especiales de noviembre de 2005 desencadenaron discusiones partidarias y la paralización legislativa en Sacramento. Los índices de aprobación del gobernador se restablecieron a niveles posteriores a la destitución-pero volvieron a menos del 50 por ciento este año.[12]

Mientras tanto, después de la elección del 2006, hubo un breve aumento de los índices de aprobación del Congreso de Estados Unidos y la legislatura de California, debido a las esperanzas iniciales de que encontrarían soluciones bipartidarias a cuestiones políticas apremiantes (Figure 3). Con el fracaso de esas esperanzas, sólo aproximadamente tres de cada 10 votantes californianos ahora dicen aprobar el desempeño del Congreso de Estados Unidos; los índices han vuelto a bajar a niveles del año 2006, antes de que los demócratas se convirtieran en el partido de la mayoría. En el mes de mayo pasado, apenas

FIGURA 3. ÍNDICES DE APROBACIÓN DEL DESEMPEÑO DEL PODER LEGISLATIVO

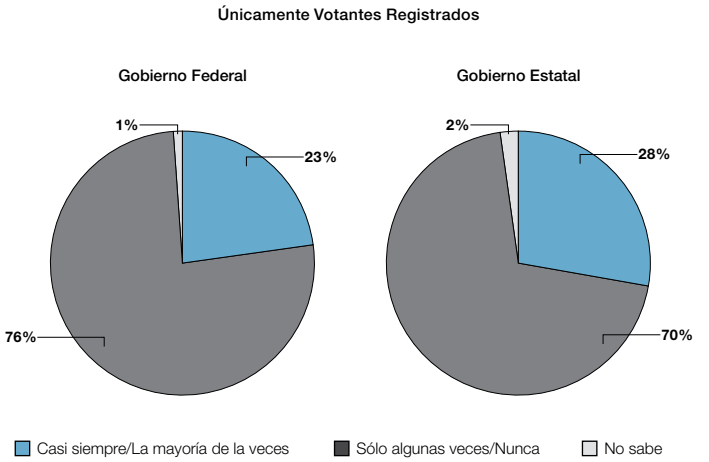
"En general, ¿Le da usted su aprobación o no le da su aprobación a la forma en que (la legislatura de California/el Congreso de Estados Unidos) desempeña su trabajo?"



Fuente: Encuestas Estatales de PPIC.

FIGURA 4. EFICACIA DEL GOBIERNO

"¿En que medida cree usted que puede confiar en que el gobierno de (Sacramento/Washington) haga lo que sea correcto?"



Fuente: Encuesta Estatal de PPIC, marzo 2008.

uno de cada cuatro votantes aprobaba el desempeño de la legislatura del Estado. Este es el índice de aprobación más bajo registrado desde las elecciones especiales del 2005. Los índices del Congreso de Estados Unidos también cayeron durante los últimos tres años.[13]

De manera previsible, los índices de aprobación del liderazgo ejecutivo y legislativo difieren por partido. Sin embargo, un número sorprendente de republicanos están en contra de los líderes republicanos Schwarzenegger y Bush. Además muchos demócratas no están contentos con el desempeño de la legislatura del Estado y del Congreso de Estados Unidos controlados por el partido demócrata. Los votantes son más generosos al evaluar sus propios representantes federales y estatales, sin embargo hasta esos índices de aprobación disminuyeron durante el año pasado.[14] El desencanto general con el liderazgo estatal y federal parece ser el telón de fondo para el amplio interés en las elecciones del 2008.

DESCONFIANZA EN EL GOBIERNO. Debido a que el gobierno es en gran medida la creación de aquellos que lo administran, no es de sorprender que la decepción de los votantes californianos con los funcionarios electos coincida con su baja estima por el gobierno estatal y federal. La confianza en el gobierno federal se ha ido debilitando constantemente durante los últimos cinco años hasta la fecha, sólo el 23 por ciento dicen que confían en que el gobierno federal haga siempre o casi siempre lo correcto (Figura 4). Sólo el 28 por ciento confían en el gobierno estatal.[15]

Una razón para desconfiar es para quién se percibe que el gobierno esta sirviendo. El setenta y dos por ciento de los votantes de California declaran que el gobierno federal "está básicamente dirigido por unos cuantos grupos grandes que velan por sus propios intereses" y el 66 por ciento declaran lo mismo del gobierno estatal. Lo que es más, el 67 por ciento de los votantes declaran que el gobierno federal desperdicia mucho del dinero de los contribuyentes; el 59 por ciento piensan que el gobierno estatal hace lo mismo. Con el tiempo, la desconfianza de los votantes californianos en el gobierno federal ha permanecido alta y la desconfianza en el gobierno estatal no ha mejorado de manera substancial desde los pésimos niveles antes a la elección de destitución.[16]

Esta desconfianza trasciende las filas de los partidos políticos. Los votantes demócratas y republicanos están de acuerdo en que los gobiernos estatal y federal son poco eficaces en la solución de problemas, indiferentes a los deseos de la gente y despilfarradores al gastar el dinero de los contribuyentes. Aunque los votantes jóvenes y de mayor edad, más o menos adinerados, de sexo

masculino y femenino y de todos los grupos raciales/étnicos difieren en lo que más les desagrada, existe una profunda y general falta de confianza en el gobierno.[17]

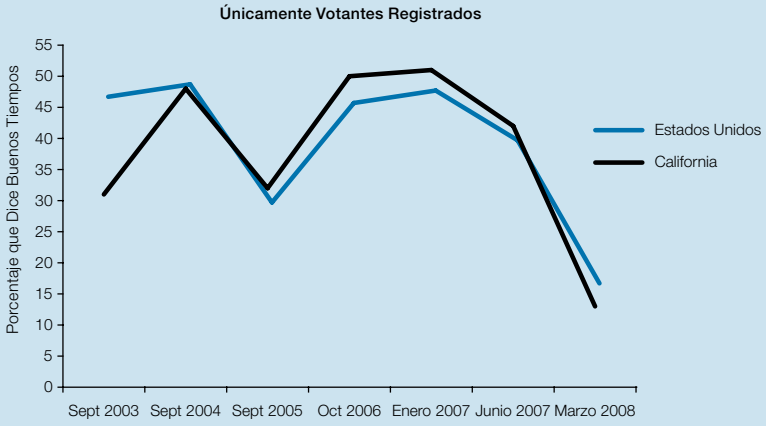
PREOCUPACIONES SOBRE POLÍTICAS PÚBLICAS. Los votantes están preocupados por cuatro asuntos de políticas públicas principales con las que se enfrenta el Estado y el país, y aparentemente comparten la frustración por la forma como el gobierno está o no está respondiendo a estos asuntos. Durante la temporada de las primarias cuando se les pidió a los votantes que nombraran los asuntos de los que más les gustaría que los candidatos presidenciales hablaran, cuatro temas ocuparon las primeras posiciones: la economía, Irak, la inmigración y la atención médica. También nombraron los mismos temas (excepto Irak) como cuestiones importantes con las que se enfrenta el Estado.[18] También están extremadamente interesados en ciertas reformas del gobierno.

La Economía. Quizás el más drástico y significativo cambio desde las últimas elecciones presidenciales y de mediados de mandato es la percepción de que la economía estatal y nacional es débil (Figura 5). Antes de votar para presidente en el otoño del 2004 y para gobernador en el 2006, aproximadamente la mitad de los votantes californianos creían que el futuro económico sería positivo. Este año, esa percepción cayó a un 16 por ciento para la economía nacional y a un 13 por ciento para el Estado, y estos son mínimos récord en los 10 años de historia de la Encuesta Estatal de PPIC. Esta gran mayoría de percepciones negativas se da en todos los partidos políticos y grupos demográficos de los votantes. En marzo, siete de cada 10 votantes californianos dijeron que el Estado estaba pasando por una recesión económica y pocos la consideraron ligera. De nuevo, esta percepción era generalizada en todos estos grupos. También hay un aumento de las preocupaciones sobre cuestiones financieras relacionadas con el empeoramiento de la situación económica, los precios de la gasolina, el déficit presupuestario del gobierno estatal y el efecto negativo de la actual situación de la vivienda en las finanzas personales.[19]

Irak. Los votantes también están inquietos porque la guerra de Irak, que a pesar de haber sido declarada "misión cumplida" en el 2003, sigue cobrándose vidas y dinero estadounidenses (Figura 6). Desde las elecciones del 2004, la mayoría de los votantes californianos declararon que las cosas no van bien para los Estados Unidos en Irak. Las percepciones negativas de la situación de Estados Unidos en Irak ha disminuido significativamente desde el verano del 2007. Sin embargo, la mayoría de los votantes aún declaran que quieren que las tropas vuelvan a casa lo antes posible y que, en general, el aumento de tropas no ha

FIGURA 5. PERSPECTIVA ECONÓMICA

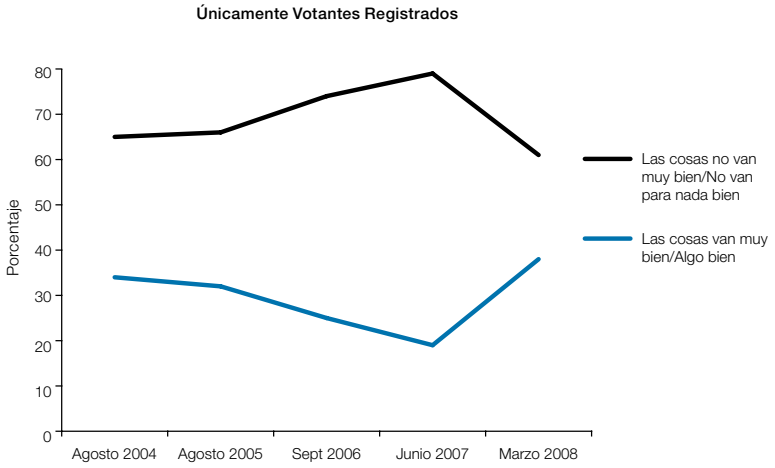
"Pasando situación económica (en California), ¿Piensa que durante los próximos 12 meses nosotros (los Estados Unidos) tendremos tiempos financieros buenos o malos?"



Fuente: Encuestas Estatales de PPIC.

FIGURA 6. SITUACIÓN DE ESTADOS UNIDOS EN IRAK

"En general, ¿Cómo diría que van las cosas para los Estados Unidos en Irak?"



Fuente: Encuestas Estatales de PPIC.

... dos de cada tres votantes están a favor de proporcionar a los trabajadores indocumentados un camino a la ciudadanía estadounidense.

mejorado la situación de Estados Unidos en Irak. Aunque existen profundas diferencias entre votantes republicanos, demócratas e independientes, ahora el 30 por ciento de los republicanos actualmente expresan una opinión negativa de la situación. Lo más notable es el elevado grado de consenso entre los votantes partidarios que la situación no va "muy bien" para los Estados Unidos en este momento (3% demócratas, 17% republicanos, y 5% independientes).[20]

Inmigración. Mientras los responsables de formular políticas federales debatían acaloradamente sin lograr alcanzar el consenso sobre la reforma migratoria integral, la inmigración permaneció entre las principales inquietudes políticas de los votantes. En California, las actitudes de los votantes en cuanto a la inmigración han cambiado muy poco: Estos han considerado a los inmigrantes como un beneficio para el estado debido a su duro trabajo y a sus habilidades de trabajo de manera constante. La mayoría de los votantes de California estarían a favor de un cambio de política que permitiría que los inmigrantes que se encuentran en Estados Unidos ilegalmente pudieran solicitar el permiso de trabajo. Además, dos de cada tres votantes están a favor de proporcionar a los trabajadores indocumentados un camino a la ciudadanía estadounidense. Sin embargo, los grupos de votantes difieren en su apoyo a este tipo de cambio de política federal que ofrecería a los inmigrantes ilegales que han estado viviendo y trabajando en Estados Unidos por lo menos por dos años la oportunidad de mantener su empleo y solicitar la condición de legalidad. Aunque los grupos de votantes apoyan cambios en política de inmigración, los republicanos, los blancos y los votantes de más edad apoyan un cambio de política sobre la residencia legal en menor medida que los demócratas, los latinos y los votantes más jóvenes.[21]

Atención Médica. Si tomamos en consideración su consenso sobre esta cuestión, los votantes podrían estar particularmente irritados por el fracaso del gobierno en cuanto a tratar la atención médica de manera eficaz. Este año, un compromiso bipartidario para ampliar la cobertura de seguro médico en California no logró convertirse en ley a pesar del apoyo del gobernador republicano y de algunos líderes demócratas en la legislatura. Durante todas las discusiones políticas, dos de cada tres votantes estuvieron a favor de una propuesta que requería que los californianos tuvieran un seguro médico, cuyos costos fueran compartidos entre empleadores, prestadores de atención médica y particulares. Ese apoyo fue más fuerte entre los votantes demócratas, independientes, residentes más jóvenes, no blancos, mujeres, y con menores recursos que entre los votantes republicanos, mayores, blancos, hombres y con

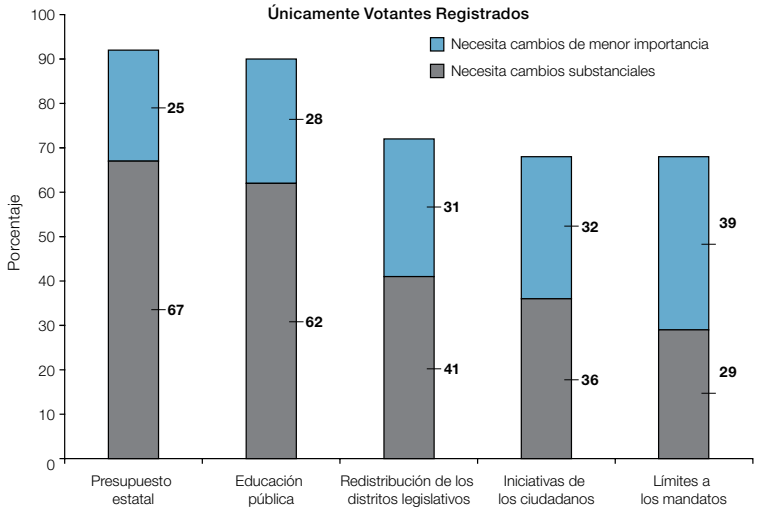
mayores recursos. Aún así, en cada uno de los grupos la mitad o más apoyaron esta reforma a la atención médica. Encuestas anteriores también indicaron que los votantes favorecían una cobertura de atención médica universal, aunque diferencias significativas se hicieron más evidentes entre todos los grupos de votantes que aquellas relativas a la propuesta de responsabilidad compartida.[22]

Reformas de Gobierno. Cinco años después de la destitución del Gobernador Gray Davis, y en el medio de otra crisis fiscal, la mayoría de los votantes de California están de acuerdo en que desean cambios en la estructura del gobierno estatal. Estos incluyen cambios en el proceso de redistribución de distritos legislativos y en los límites de los mandatos así como en el proceso de iniciativa de los ciudadanos. Mayorías todavía más amplias de votantes están a favor de cambios substanciales en la forma como se administran las escuelas del kinder al doceavo grado (K-12) y la manera como se gestionan los gastos y los ingresos del estado (Figura 7).[23]

Incluso existe un consenso bipartidario entre los votantes sobre las formas de mejorar la estructura de gobierno de California. Por ejemplo, la mayoría de los votantes piensan que un límite a los gastos del estado y las reservas presupuestarias podrían ayudar a evitar los ciclos de auge y decadencia y que las escuelas públicas de K-12 requieren mayores fondos y una forma más eficiente de aumentar los gastos en las clases que más lo necesitan. Muchos votantes también desean que se revoque el poder de la legislatura de determinar los límites de los distritos legislativos. También preferirían que las iniciativas se sometieran a votación únicamente después de un minucioso proceso de control. En cuanto a los límites de los mandatos, muchos votantes están a favor de restringir los poderes de los funcionarios electos, ya que no tienen confianza en sus motivos y aprecian poco su desempeño. De tal manera, menos expresan la necesidad de realizar cambios substanciales en la actual estructura de los límites de los mandatos aprobada en 1990.[24]

En la elección de noviembre del 2008 se incluye una iniciativa de redistribución de los distritos legislativos que pondrá a prueba la voluntad de los votantes de reformar la estructura de gobierno a la luz de los bajos niveles de confianza y de aprobación. A pesar de sus quejas sobre la estructura de gobierno, en los últimos años los votantes californianos rechazaron iniciativas sometidas a votación estatal que tenían como objetivo la reforma del presupuesto estatal, reformas de la educación K–12, reformas de la redistribución de distritos, reformas de los límites de los mandatos y reformas de la financiación de las campañas. Muchos votantes consideraban estas propuestas sometidas a

FIGURA 7. REFORMA DE GOBIERNO: NECESITA CAMBIOS SUSTANCIALES O CAMBIOS DE MENOR IMPORTANCIA



Fuentes: Encuestas Estatales de PPIC, mayo 2008 (presupuesto estatal), abril 2008 (Educación K-12), septiembre 2007 (redistribución de los distritos legislativos), septiembre 2006 (iniciativas de los ciudadanos), diciembre 2007 (límites de los mandatos).

votación como una ventaja política. En cambio, desean reformas de gobierno no contaminadas por intereses especiales y políticas partidarias.

UN ELECTORADO DIVIDIDO CASI POR IGUAL

Podría parecer que en lo relativo a ciertos asuntos los votantes miran más allá de las posiciones de los partidos para el liderazgo político. De hecho, en los últimos años, muchos votantes han estado frustrados por la polarización de los partidos en los desacuerdos partidarios y de la legislatura entre el poder ejecutivo y el poder legislativo a nivel estatal y federal. Mientras que los votantes californianos deciden en cuanto a los candidatos, ¿Quién consideran que tendrá el mejor desempeño al tratar cuestiones fundamentales? Dada la inclinación partidaria del registro de los votantes y las tendencias de los votantes independientes, no es de sorprender que los votantes californianos prefieran al partido demócrata en vez de al partido republicano en cada una de las cuatro cuestiones: la economía, Irak, la inmigración y la atención médica. Sin embargo, es únicamente por la cuestión de la atención médica que casi todos los votantes demócratas, una mayoría de votantes independientes y una considerable minoría de republicanos piensan que el partido demócrata se encuentra en una mejor posición de liderazgo para abordar los problemas más grandes.[25]

En cuanto a otras cuestiones, las preferencias partidarias predominan: los votantes demócratas y republicanos consideraron de manera igualmente firme que el desempeño de su partido sería mejor al abordar la economía, la inmigración, e Irak. Los votantes independientes fueron más propensos a elegir al partido demócrata que al partido republicano en cuanto a la economía y a Irak, aunque menos de la mitad eligió al partido demócrata. En lo relativo a las cuestiones de la inmigración, un tercio de los votantes independientes eligieron al partido demócrata, una porción similar eligió a los republicanos y otro tercio no eligió ninguno de los partidos principales.[26]

Entonces, está claro que en muchas cuestiones específicas, la parálisis política en el gobierno representativo refleja las convicciones partidarias de un electorado dividido casi por igual. En cuanto a una cuestión social como por ejemplo los matrimonios del mismo sexo, los votantes californianos están divididos, con un mayor número de demócratas a favor y republicanos firmemente en contra. Sobre las cuestiones ambientales, la mayoría de los votantes republicanos están a favor de permitir que haya más perforaciones

de pozos petrolíferos frente a la costa de California y los demócratas están en contra. En cuanto a las cuestiones energéticas, la mayoría de los votantes demócratas se oponen a la construcción de más plantas de energía nuclear y la mayoría de los republicanos están a favor.[27]

Durante los últimos años, los votantes de California también han estado divididos casi por igual en cuanto al papel del gobierno y su voluntad de pagar más impuestos para financiar servicios públicos. Aunque hoy aproximadamente la mitad de los votantes desearían ver un gobierno más grande, y casi la misma proporción dice que se debería reducir la dimensión del gobierno. Una fuerte mayoría de republicanos desean pagar menos impuestos y disponer de menos servicios, mientras que una amplia mayoría de demócratas están dispuestos a pagar impuestos más elevados para tener más servicios.[28]

CONCLUSIONES Y REPERCUSIONES

Cuando las elecciones hayan concluido, ¿Quién permanecerá de pie-y en dónde? Los funcionarios electos del estado tendrán que enfrentar un reto de liderazgo-deben trabajar con un proceso legislativo fracturado por un plan de repartición que salvaguarda la distribución partidaria de los distritos. Al mismo tiempo, deben de producir soluciones políticas que puedan ser aceptadas-y ganarse la confianza-de un público dividido, que tiende cada vez más a tener la última palabra debido a la creación de políticas por medio de las urnas. El proceso de iniciativa da a los votantes la oportunidad de tomar decisiones difíciles sobre el matrimonio entre homosexuales, la energía alternativa y la redistribución de los distritos legislativos. Sin embargo, ¿Serán sus decisiones lo suficientemente bien definidas para indicar las direcciones políticas a la legislatura? O ¿Serán los resultados tan inciertos que disminuirán la voluntad de los políticos de extender la mano a otros partido para forjar soluciones a políticas públicas?

Sería apropiado que los funcionarios electos en ejercicio, los candidatos y sus asesores analizaran las señales ya que los votantes pueden estar mandando un ultimátum: están cansados de un gobierno en el que no pueden confiar y de líderes que no guían, y van a hacer algo al respecto. Para finalizar, el electorado también necesita buscar su alma colectiva. Las diferencias ideológicas de los propios votantes contribuyen a exacerbar la parálisis partidaria. La disipación de la parálisis y de la sensación de insatisfacción también está en parte en las manos de los votantes de California.

Notas

1 Agradecemos el apoyo investigativo brindado por Nicole Fox, las útiles revisiones de Max Neiman, Paul Lewis y Joyce Peterson, y la generosa financiación recibida de parte de la fundación The James Irvine Foundation para este proyecto y para la Encuesta Estatal de PPIC.

2 La encuesta estatal de PPIC es parte de una serie realizada por los autores que utiliza métodos de entrevistas telefónicas con marcado al azar de números de por lo menos 2,000 adultos californianos en cada encuesta. Algunos de los análisis que siguen en este informe incluyen encuestas individuales; para obtener mayor información sobre la metodología, consulte los informes de la encuesta estatal de PPIC. En algunos de los análisis se utilizaron datos agregados de recientes encuestas con el fin de proporcionar una muestra amplia y representativa de votantes registrados y los varios grupos raciales/étnicos, de edad, género, ingresos y de partido de los votantes. La fuente de los datos presentados en el texto adjunto es la *Encuesta Estatal de PPIC*, Public Policy Institute of California, San Francisco, CA, enero 2008, que incluye entrevistas a 1,497 votantes registrados.

3 Las fuentes de los datos presentados en el texto adjunto son la Secretaría de Estado de California, *Declaración de Voto*, noviembre 2006, febrero 2008 y junio 2008; y Secretaría de Estado de California, *Informe de Registro*, mayo 2008. Consulte también Mark Baldassare, Bruce E. Cain, D. E. Apollonio, y Jonathan Cohen, *The Season of Our Discontent: Voters' Views on California Elections*, Public Policy Institute of California, San Francisco, CA, 2004.

4 Las fuentes de los datos presentados en el texto adjunto son la Secretaría de Estado de California, *Informe de Registro*, mayo 2008; y la *Encuesta Estatal de PPIC*, mayo 2008, que incluye entrevistas con 1,448 votantes.

5 Las fuentes de los datos presentados en el texto adjunto son la Secretaría de Estado de California, Informe de Registro, enero 2008. Consulte los debates sobre los partidos políticos de California y los independientes en Mark Baldassare, California in the New Millennium, University of California Press, Berkeley, CA, 2000; Mark Baldassare, *A California State of Mind*, University of California Press, Berkeley, CA, 2002; Mark Baldassare y Cheryl Katz, *The Coming Age of Direct Democracy*, Roman y Littlefield, New York, 2007; Dave Lesher y Mark Baldassare, "California's Independent Streak," *Los Angeles Times*, 19 de febrero, 2006; y Mark Baldassare y David Lesher, "California Registers Growing Numbers of Independents", *Sacramento Bee*, 29 de octubre del 2006

6 Las fuentes de los datos presentados en el texto adjunto son "California's Independent Voters," *Sólo los Hechos*, Public Policy Institute of California, San Francisco, CA, enero 2008; y la *Encuesta Estatal de PPIC*, octubre 2006 (1,572 votantes) y mayo 2008 (1,448 votantes).

7 Las fuentes de los datos presentados en el texto adjunto son la *Encuesta Estatal de PPIC*, septiembre 2003 (1,501 votantes registrados), septiembre 2004 (1,636 votantes), septiembre 2005 (1,572 votantes), octubre 2006 (1,572 votantes), junio 2007 (1,451 votantes) y marzo 2008 (1,450 votantes).

8 Consulte Mark Baldassare, *A California State of Mind*, University of California Press, Berkeley, CA, 2002; y *Encuesta Estatal de PPIC*, enero 2001 (1,593 votantes registrados).

9 Las fuentes de los datos presentados en el texto adjunto son la *Encuesta Estatal de PPIC*, septiembre 2003 (1,501 votantes), septiembre 2004 (1,636 votantes), septiembre 2005 (1,572 votantes), octubre 2006 (1,572 votantes) y junio 2007 (1,451 votantes).

10 Las fuentes de los datos presentados en el texto adjunto son la *Encuesta Estatal de PPIC*, marzo 2008 (1,450), mayo 2008 (1,448 votantes) y junio 2008 (1,835 votantes).

11 Las fuentes de los datos presentados en el texto adjunto son la *Encuesta Estatal de PPIC*, marzo 2008 (1,450 votantes) y junio 2008 (1,835 votantes).

12 Las fuentes de los datos presentados en el texto adjunto son la *Encuesta Estatal de PPIC*, septiembre 2003 (1,501 votantes), enero 2004 (1,489 votantes), enero 2005 (1,613 votantes), enero 2006 (1,602 votantes), enero 2007 (1,567 votantes) y marzo 2008 (1,450 votantes). Consulte una reseña de índices de aprobación anteriores en Mark Baldassare, *A California State of Mind*, University of California Press, Berkeley, CA, 2002.

13 Las fuentes de los datos presentados en el texto adjunto son la *Encuesta Estatal de PPIC*, agosto 2003 (1,540 votantes), enero 2004 (1,489 votantes), octubre 2005 (1,580 votantes), marzo 2006 (1,490 votantes), enero 2007 (1,567 votantes), marzo 2008 (1,450 votantes) y mayo 2008 (1,448 votantes).

14 Las fuentes de los datos presentados en el texto adjunto son la *Encuesta Estatal de PPIC*, marzo 2007 (1,542 votantes), diciembre 2007 (1,442 votantes), marzo 2008 (1,450 votantes), abril 2008 (1,962 votantes) y mayo 2008 (1,448 votantes).

15 Las fuentes de los datos presentados en el texto adjunto son la *Encuesta Estatal de PPIC*, septiembre 2003 (1,501 votantes), enero 2004 (1,489 votantes), febrero 2004 (1,499), agosto 2005 (1,556 votantes), octubre 2005 (1,580 votantes), agosto 2006 (1,530 votantes), octubre 2006 (1,572 votantes), marzo 2007 (1,542 votantes) y marzo 2008 (1,450 votantes).

16 Las fuentes de los datos presentados en el texto adjunto son la *Encuesta Estatal de PPIC*, junio 2003 (1,424 votantes), enero 2004 (1,489 votantes), febrero 2004 (1,499 votantes), mayo 2004 (1,552 votantes), mayo 2005 (1,586 votantes), agosto 2005 (1,556 votantes), octubre 2005 (1,580 votantes), agosto 2006 (1,530 votantes), octubre 2006 (1,572 votantes), marzo 2007 (1,542 votantes) y marzo 2008 (1,450 votantes).

17 Las fuentes de los datos presentados en el texto adjunto son la *Encuesta Estatal de PPIC*, septiembre 2007 (1,511 votantes) y marzo 2008 (1,450 votantes).

18 Las fuentes de los datos presentados en el texto adjunto son la *Encuesta Estatal de PPIC*, diciembre 2007 (1,442 votantes).

19 Las fuentes de los datos presentados en el texto adjunto son la *Encuesta Estatal de PPIC*, septiembre 2004 (1,636 votantes) octubre 2006 (1,572 votantes) y marzo 2008 (1,450 votantes).

20 Las fuentes de los datos presentados en el texto adjunto son la *Encuesta Estatal de PPIC*, agosto 2004 (1,595 votantes), agosto 2005 (1,556 votantes) septiembre 2006 (1,566 votantes), junio 2007 (1,451 votantes) y marzo 2008 (1,450 votantes).

21 Las fuentes de los datos presentados en el texto adjunto son la *Encuesta Estatal de PPIC*, septiembre 2005 (1,572 votantes) septiembre 2006 (1,566 votantes) marzo 2007 (1,542 votantes) y marzo 2008 (1,450 votantes).

22 Las fuentes de los datos presentados en el texto adjunto son la *Encuesta Estatal de PPIC*, septiembre 2004 (1,636 votantes), septiembre 2005 (1,572 votantes), enero 2007 (1,567 votantes), marzo 2007 (1,542 votantes, junio 2007 (1,451 votantes), septiembre 2007 (1,511 votantes) y diciembre 2007 (1,442 votantes).

23 Las fuentes de los datos presentados en el texto adjunto son la *Encuesta Estatal de PPIC*, septiembre 2006 (1,566 votantes), septiembre 2007 (1,511 votantes), diciembre 2007 (1,442 votantes), abril 2008 (1,962 votantes) y mayo 2008 (1,448 votantes).

24 Las fuentes de los datos presentados en el texto adjunto son la *Encuesta Estatal de PPIC*, octubre 2005 (1,580 votantes), septiembre 2006 (1,566 votantes), octubre 2006 (1,572 votantes), septiembre 2007 (1,511 votantes) diciembre 2007 (1,442 votantes), abril 2008 (1,962 votantes) y mayo 2008 (1,448 votantes).

25 Las fuentes de los datos presentados en el texto adjunto son la *Encuesta Estatal de PPIC*, enero 2007 (1,567 votantes), marzo 2007 (1,542 votantes), junio 2007 (1,451 votantes), septiembre 2007 (1,511 votantes), diciembre 2007 (1,442 votantes) y marzo 2008 (1,450 votantes).

26 La fuente de los datos presentados en el texto adjunto es la *Encuesta Estatal de PPIC,* marzo 2008 (1,450 votantes).

27 Las fuentes de los datos presentados en el texto adjunto son la *Encuesta Estatal de PPIC* junio 2007 (1,451 votantes) y julio 2007 (1,814 votantes). Consulte también Morris P. Fiorina con Samuel J. Abrams y Jeremy C. Pope, *Culture War: The Myth of a Polarized America*, Pearson Longman, Nueva York, 2006.

28 Las fuentes de los datos presentados en el texto adjunto son la *Encuesta Estatal de PPIC*, mayo 2004 (1,552 votantes), mayo 2005 (1,586 votantes), mayo 2006 (1,484 votantes), mayo 2007 (1,456 votantes) y mayo 2008 (1,448 votantes).

ESPECIALISTAS DE PPIC

Mark Baldassare

Presidente y Director General, preside la cátedra Miller y es Director de la Encuesta

Experto en
- Opinión pública
- Preferencias de política pública
- Elecciones
- Iniciativas estatales
- Relaciones gubernamentales estatales y locales
- Participación política
- Demografía

Educación
Doctorado (1976), Sociología, University of California, Berkeley
Maestría (1973), Sociología, University of California, Santa Barbara

Dean Bonner

Investigador Asociado de la Encuesta, 415.291.4497, bonner@ppic.org

Experto en
- Opinión pública e investigación mediante encuestas
- Actitudes políticas de latinos y afroamericanos
- Confianza política
- Participación política y comportamiento de voto

Educación
Maestría (2003), Ciencias Políticas, University of New Orleans

Jennifer Paluch

Investigadora Asociada de la Encuesta, 415.291.4416, paluch@ppic.org

Experta en
- Investigación de la opinión pública
- Preferencias de política pública y decisiones electorales
- Actitudes políticas de los estadounidenses cubanos
- Análisis geoespacial

Educación
Maestría (2002), Geografía, San Diego State University

Sonja Petek

Investigadora Asociada de la Encuesta, 415.291.4408, petek@ppic.org

Experta en
- Investigación de la opinión pública y metodología de las encuestas telefónicas
- Preferencias de política pública y decisiones electorales
- Actitudes públicas sobre cuestiones educativas, ambientales y asuntos de salud

Educación: Licenciatura (1998), Ciencias Políticas, Stanford University

Eric McGhee

Investigador Adjunto, 415.291.4439, mcghee@ppic.org

Experto en
- Elecciones
  - *Reorganización de distritos de California*
  - *Iniciativas de los votantes locales y estatales*
  - *Comportamiento de voto*
- Comportamiento legislativo
  - *Organización legislativa*
  - *Capacidad de respuesta a la opinión pública*
  - *Límites de los mandatos legislativos en el Estado*
- Participación política
- Partidos políticos y polarización de los partidos
- Encuestas y opinión pública

Educación: Doctorado (2003) y Maestría (1998), Ciencias Políticas, University of California, Berkeley

PUBLICACIONES DE PPIC RELACIONADAS

En Cuestión: El Futuro Post-Partidario de California, enero 2008

En Cuestión: El Electorado Exclusivo de California, septiembre 2006

The Season of Our Discontent: Voters' Views on California Elections, octubre 2004

A California State of Mind: The Conflicted Voter in a Changing World, 2002

California in the New Millennium: The Changing Social and Political Landscape, 2000

Serie Encuesta Estatal de PPIC

Serie Sólo los Hechos

JUNTA DIRECTIVA DE PPIC

Thomas C. Sutton
Presidente y Director General jubilado
Pacific Life Insurance Company

Mark Baldassare
Presidente y Director General
Public Policy Institute of California

Ruben Barrales
Presidente y Director General
Cámara de Comercio Regional de San Diego

Gary K. Hart
Ex Senador y Secretario
de Educación
Estado de California

Walter B. Hewlett
Director
Centro para la Investigación Humanística
Asistida por Computadora

Donna Lucas
Directora General
Lucas Public Affairs

Leon E. Panetta
Director
Instituto Leon & Sylvia Panetta para la Política
Pública

Ki Suh Park
Diseño y Socio Ejecutivo
Gruen Associates

Constance L. Rice
Codirectora
The Advancement Project

Raymond L. Watson
Vicepresidente Emérito del Consejo
The Irvine Company

Carol Whiteside
Presidenta Emérita
Great Valley Center

Esta publicación fue financiada en parte por un subsidio de la fundación The James Irvine Foundation.

© septiembre del 2008 por el Public Policy Institute of California. Todos los derechos reservados. San Francisco, CA.

Secciones cortas de texto, que no superen tres párrafos, pueden ser citadas sin permiso escrito siempre que se dé plena reconocimiento a la fuente y que se incluyan los derechos de reproducción arriba.

PPIC no adopta ni apoya posiciones sobre ninguna propuesta electoral o en ninguna legislación local, estatal o federal, ni tampoco respalda, apoya o esta en contra de ningún partido político o candidato para puestos públicos.

Las publicaciones de investigación reflejan las opiniones de los autores y no reflejan necesariamente las opiniones del personal, los funcionarios o la Junta Directiva del Public Policy Institute of California (Instituto de Políticas Públicas de California).

EN CUESTIÓN

DATOS CRÍTICOS SOBRE CUESTIÓNES CRÍTICAS

OBTENGA ESTA PUBLICACIÓN SIN CARGO ALGUNO EN WWW.PPIC.ORG

PPIC PUBLIC POLICY INSTITUTE OF CALIFORNIA

PUBLIC POLICY INSTITUTE OF CALIFORNIA • 500 WASHINGTON STREET, SUITE 600 • SAN FRANCISCO, CA 94111
P 415.291.4400 • F 415.291.4401 • www.ppic.org

PPIC SACRAMENTO CENTER • SENATOR OFFICE BUILDING • 1121 L STREET, SUITE 801 • SACRAMENTO, CA 95814
P 916.440.1120 • F 916.440.1121